

فقد ثبت أن وجود الممكن من غيره خلال إيجاده لا يكون موجودا لاستحالة إيجاد الموجود لأنه تحصيل للحاصل .

فيكون معدوما ضرورية . فوجود الممكن إذن مسبوق بطعمه . وهو معنى الخبر .

وإذا كان العدم لا يحتاج إلى زمان على رأى الفلاسفة . فهو زعم باطل . لأن الحادث بهذا المعنى لا يحتاج إلى التقدير المختار . وإنما هو أثر للعلّة المرجبة التي لا ينفك أثرها عنها .

يقول الدكتور غلاب : ويمكن أن يعترض على مبدأ الأزلية بأنه يتعارض مع مبدأ الخلق (١) .

وهو كذلك . لأن إرادة الواجب إنما تتوجه إلى المعدوم لإيجاده ، والقصد أو الإرادة إنما تكون في الآن الثاني دون الأول . فالعلّة إنما تقصد إلى معلولها وتفيد وجوده بعد أن تتصور وجود ذاتها ليتحقق منها للمعلول إفادة الوجود . أما إذا كان معها في الوجود فلا تتحقق إفادة ولا استفادة .

يقول الإمام الشيخ محمد عبده : وهل لترض القول بالعلّة . فالعلّة إنما تفيد وجود المعلول بعد أن تتصور وجود ذاتها وكون المعلول معها في آن واحد يستلزم أن تكون العلة والمعلول كل منهما قد حاز وجوده مع الآخر فلا تتحقق الإفادة والاستفادة (٢) .

ويقول الأستاذ المقاد : والحق أن كل ما قبل عن القدم خلف ليس له طائل (٣) .

(١) مشكلة الألوهية : ٨٧ .

(٢) الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاسيين : ١٧٨-٩ .

(٣) الفلسفة القرآنية : ٩٣ .

ولعل القول بالتقدم هو الذي منع أرسطو من القول بنظرية الخلق
لأنه لا يتفق مع القول بالتقدم .

أما أن يقول فلاسفة الإسلام بهما مما فهو قول لا يفيقه العقول .

ولو أن الفلاسفة اكتفوا بالقول بتقدم العالم فقط لكان الخطب، ولكنهم
مع ذلك يسلبون الباري سبحانه إرادته واختياره . لأن ذلك يؤدي —
في دعيمهم — إلى نقصان الواجب تعالى . فيكون ناقصاً بذاته مستكلاً بغيره
وهو محال .

ولست أدري أي ذلك هو النقصان ؟

أن يكون الباري سبحانه ذا إرادة واختيار يفعل ما يشاء ويختار —
أو أن تكون لنا الخيرة دون — فيكون لها جامداً مسلوب الاختيار
والإرادة ١١٩

إن إرادة الواجب واختياره — على غير ما ذهب إليه الفلاسفة —
لا يمكن أن يؤدي إلى استكمال الواجب بغيره بل فيه استكمال الغير وكال
الواجب ، وفيه استكمال الفعل وكال الفاعل .

وعلى أساس نظرية الخلق ، وكال الواجب لأنه فاعل مختار يتم لنا
الغلب على أن كل ممكن حادث .

وليس بنا حاجة إلى ما ذهب إلى المتكلمون من إثبات حدوث العالم
عن طريق حدوث الأعراض والأجرام .

وهذا الدليل في نظرنا من أقوى الأدلة على حدوث العالم ، وهو دليل
علم يجرى في الزمان والمكان والحركة والمادة ، والجردات جميعاً ، فليس
دون الواجب إلا الممكن .

ومن ثم فالعالم حادث غير قديم ، وهو حادث بالشخص ، وحادث
بالنوع جميعا .

وما يندرج به الفلاسفة من استحالة صدور حادث من قديم . وإلا لزم
تخلف للمعول عن علته التامة . كما أن الله متقدم على العالم : فإن كان بالذات
فيما قديمان ، وإن كان بالزمان والزمان منه لزم تقدم الزمان على نفسه
بالوجود .

فنقول لهم : إن العلة التامة إنما تتم بإرادة الواجب خلق العالم في الوقت
الذي أراحه فيه . والزمان من جملة العالم وتقدم الباري عليه لا يزمان ووقته
لأن الزمان متعده فيما بين الله والعالم فلا يلزم تقدم الزمان على نفسه .

ويمكن أن نرجع بمسألة الحدوث إلى نصوص الوحي نستقي منها الدليل .
والقرآن الكريم والسنة المظهرة فيهما الأدلة المتوافرة على الحدوث . وليس
بصحيح ما زعمه ابن رشد من أنه ليس في الشرع أن الله كان موجوداً
مع العدم المفضى ولا يوجد . هذا فيه نصاً أبداً .. وأن الوجود والزمان
مستمر من الطرفين غير منقطع .

وإلا لماذا تفيد الآيات الدالة على تقدم الباري سبحانه وحده
ما عناء كقوله سبحانه (هو الأول والآخر^(١)) أى الأول قبل كل شيء
بغير بداية ، والآخر بعد كل شيء بغير نهاية .

وقوله سبحانه (له الأمر من قبل ومن بعد)^(٢) أى من قبل الخلق
ومن بعد الموت .

وإذا كان الله قديماً : وهو محل اتفاق بين جميع العقلاء ، وهو الخالق

(١) الحديد : ٣ .

(٢) الروم : ٤ .

لكل شيء كما قال سبحانه (وخلق كل شيء فقدره تقضياً) (١) (إنا كل شيء خلقناه بقدر) (٢) (الله خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل) (٣) (ذلكم الله ربكم لا إله إلا هو عالق كل شيء فاعبدوه) (٤) . فإن لهذا الخالق بداية كما قال سبحانه : (وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده) (٥) (الله يبدأ الخلق ثم يعيده ثم إليه ترجعون) (٦) (أو لم يروا كيف يبدأ الله الخلق ثم يعيده) (٧) (أمن يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والأرض) (٨) (قل هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده فأتى قوفكون) (٩) .

ويقول الرسول ﷺ : ليس نفس مخلوقة إلا الله خالقها ، (١٠) .

وإذا كان الله قديماً والعالم له بداية فقد كان الله ولا شيء غيره ، أو ولا شيء معه كما جاء بذلك الحديث الشريف .

وأما ما ورد من رواية التوحيد « كان الله ولم يكن شيء قبله ، فقد خلق عليها الإمام ابن حجر بأن رواية الباب « كان الله ولم يكن شيء غيره » تؤيدها رواية غير البخاري « كان الله ولم يكن شيء معه » وفي رواية أبي معاوية « كان الله قبل كل شيء » والقصة متحدة فاعتنى ذلك أن تكون رواية التوحيد ، قد وقعت بالمعنى .. وفيه دلالة على أنه لم يكن شيء غيره لا السماء ولا العرش ، ولا غيرهما (١١) .

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| (١) الفرقان : ٢ . | (٢) القصص : ٤٩ . |
| (٣) الزمر : ٦٢ . | (٤) الأنعام : ١٠٢ . |
| (٥) الروم : ٢٧ . | (٦) الروم : ١١ . |
| (٧) العنكبوت : ١٩ . | (٨) النمل : ٦٤ . |
| (٩) يونس : ٣٤ . | (١٠) انظر فتح الباري ١٣/٣٩١ |
| (١١) فتح الباري ٦/٢٨٩ ، ١٣/٤١٠ | |

وقد اتفقت الرسل جميعاً ، وتواترت نصوص الكتب المنزلة عليهم على هذا المعنى ، ولا يتوقف صحة الوحي عليه . لأنه من الممكن إثبات وجود الله عن غير طريق الحدوث كطريق الإمكان أو النظام أو العناية أو غيرها ، ثم يثبت صدق الرسول بالمعجزة ، ومن الرسول أعلم حدوث العالم . وهذا هو مذهب بعض المتكلمين (١) .

وما ذكره ابن رشد أيضاً كدليل على إمتداد الوجود والزمان في الأزل والأبد من قول تعالى ، (وهو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام وكان عرشه على الماء) (٢) . وقوله سبحانه : (ثم استوى إلى السماء وهي دخان) وقوله جل ذكره : (يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات) (٣) . لا يشهد له شيء من ذلك على قدم العالم مطلقاً : فخلق السموات والأرض متأخر عن العرش والماء والقلم والروح وشبهه ، فهناك وجود قبل وجودهما هو العرش والماء . لكن أي دليل في هذه الآية أو في غير ما يدل على قدم العرش والماء ؟ وهناك زمان مقترن بهذا الوجود لكنه غير قديم ، كما أن هذا الوجود كذلك غير قديم ، وقد خلقت السموات والأرض من شيء . لكن ما الدليل على قدم هذا الشيء (دخان كان أو غيره) ؟

كذلك ليس بصحيح ما يزعمه ابن رشد أيضاً من أن الزمان عرض يحصر تصور حدوثه ، لأن الزمان مقدار حركة هذا العالم ، وحيث قد ثبت حدوث العالم ، فقبل العالم لا زمان ، بل هو حادث حدوث العالم لأنه من جلته .

(١) أنظر المواقف والنهاية ٩٥ حاشية

(٢) إبراهيم ٤٨

(٣) الحديد : ٤

العلم الحديث :

وهيبدأ عن أغلام الفلاسفة ، والجدل المقيم الذي لا يفنى من الحق شيئاً فستمع إلى الحقائق العلمية وما يقره العلم الحديث عن هذه المعضلة التي أشكلت على القدماء ، وتذرع بها بعض المحدثين من أجل إنكار وجود الله ،

لقد أثبت علماء الفلك ، وطبقات الأرض وغيرهم أن العالم حادث وجد بعد أن لم يكن ، ومع أن الإسلام لم يذكر لنا متى وجد . إلا أن العلماء اليوم أصبحوا يحددون لنا عمر هذه الكائنات و زمن هذه المخلوقات تحديداً علمياً دقيقاً .

يقول «جورج جاميوس» في كتابه تاريخ الأرض : إن السكون بدأ تطوره منذ بليون بليون سنة . أما الأرض فقد نشأت حديثاً جداً إذ لم توجد إلا منذ بليونين من السنين فقط ، وظهرت الحياة على الأرض منذ بليون سنة ، والحيوانات البرمائية منذ ٢٠٠ مليون سنة ، أما الحيوانات الثديية التي يعتبر الإنسان أحد فروعها فقد بدأ ظهورها على الأرض منذ ١٢٠ مليون سنة ، والإنسان هو أحدث الواصلين على الأرض إذ بدأ على صورته الإنسانية منذ ٥٠ مليون سنة (١) .

وتجاوزوا هذا التحديد . فهناك قانون « الطاقة المتاحة الذي اكتشفه (كارنو) واستنتج منه (لنكوليس) و (لورد كيلفن) : أن تطور العالم يتم باتجاه واحد وليس له سوى نهاية ممكنة (الموت الحراري) .

وهذا القانون يثبت أن الحرارة تثقل دائماً من « وجود حراري » إلى « عدم حراري » والعكس غير ممكن .

(١) أنظر المقائد الإسلامية ٥٥

وبناء عليه فإن عدم كفاءة عمل السكون يزداد يوماً بعد يوم ولا بد من وقت تتساوى فيه حرارة جميع الموجودات ، وعندئذ تنفذ الطاقة المفيدة للحياة والأحياء وتنتهى الحياة .

وبما أن الحياة لا تزال قائمة ، والطاقة موجودة فهذا يعنى أن السكون قد بدأ منذ وقت لا يُسمع بهذا فلهذا هذه الطاقة الموجودة فيه وهذا يعنى حدوثه . إذ لو كان قد بدأ لما وجدت هذه الطاقة من زمن طویل (١) .

ويقول الدكتور : «أوارد لوثر كسبل» :

فالعالم ثابت بكل وضوح أن هذا السكون لا يمكن أن يكون أزلياً (٢) .

ويقول الدكتور : «بيتر واستوفر» :

كنت أعتقد أن المادة أزلية أبدية ، وإن كنا نستطيع أن نغير شكل المادة . إلا أن الحالة القابلة أيضاً مادة ، وهكذا كانت عقيدة الكثير من العلماء . فما إن اكتشفت الطاقة الذرية حتى تبين أن المادة يمكن أن تبدل إلى طاقة ، والطاقة إلى مادة . لذلك أصبحت فرضية الخلق وحدوث العالم من الضروريات الواضحة العملية (٣) لأن التحول لا يعود على الأزلى .

ويقول الدكتور : «لورنتز ولابام فولهوتش» :

فلم أفك مثلاً يشير إلى أن لهذا السكون بداية قديمة وأن السكون يسير إلى نهاية محتومة ، وليس مما يتفق مع العلم أن نعتقد أن هذا السكون أزلى له

(١) أنظر الإسلام يتحدى ٥٠ لوحي الدين خان

(٢) الله يتجلى في عصر العلم ٢٦ جون كلوفر

(٣) راجع محاضرات في العقيدة ٢٠٢ أحمد البهادلى

بداية ، أو أبدى ليس له نهاية فهو قائم على أساس التغير (١) . وهكذا
يثبت العلم الحديث حدوث العالم وعدم أزلية المادة كما يزعم ابن رشد
وغيره من الفلاسفة .

٣ - أول المخلوقات :

لنينا لما سبق أن العالم - وهو كل ما سوى الله - حادث مسبوق
بعده ، وأن الله وحده هو الأزل لا أول لوجوده . وهذا المعنى هو ما يدل
عليه صراحة قول النبي ﷺ : « كان الله ، ولم يكن شيء غيره » ، وكان هنا
لا بمعنى المعنى فقط . ولسكنها تفيد معنى الدوام والاستمرار كذلك .

ولماذا كان العالم حادثا : وجد بعد أن لم يكن . فما هو أول هذه
الموجودات من الأحداث ؟ إلى ذلك يشير الحديث الشريف بقوله ﷺ :
« وكان عرشه على الماء » ، والذي يتساق إليه الفهم في هذه العبارة : أن العالم
ينقسم إلى قسمين : علوى وسفلى . وأن أول المخلوقات السفلية هو : (الماء) .
وأن أول المخلوقات العلوية هو : (العرش) وذلك بمقتضى قوله « وكان
عرشه على الماء » . فإن معناه أن أول المخلوقات : (عرش على ماء) . وليس
بمعنى هذا أن العرش ملاصق للباء محمول عليه . وإنما معنى أن العرش في
جهة العلو ، وأن الماء تحته في جهة السفلى .

وذلك مثل قولنا : « السماء على الأرض » ، أى فوقها دون تماس أو
ملاصقة لها .

ولكن : إذا كان الماء والعرش مخلوقين . فلماذا جهر الحديث بمهما
بلفظ (كان) ولم يقل (خلق) فقال : « وكان عرشه على الماء » كما قال . كان

(١) الله يتجلى في صغر العلم ٥٣

الله ولم يكن شيء غيره . ثم هير مع السماوات والأرض بلفظ (خلق) فقال : « وخلق السماوات والأرض » . فلو كان العرش والماء مخلوقين لغير منهما بلفظ (خلق) فقال : « وخلق عرشه على المساء » كما قال « وخلق السماوات والأرض » .

وأقول : لعل ذلك مما يشهد لنا على أن الماء والعرش هما أول المخلوقات لأنه لو هير بلفظ (خلق) بدل (كان) مع العرش والماء ربما اختلط الأمر على الناس فلا يدرون أيهما خلق أولا العرش والماء . أو « السماوات والأرض » لأن السلف بالواو لا يقتضى ترابيا ولا تمقيا .

ثم إن التعبير بلفظ (كان) مع الله . وبلفظ (كان) أيضا مع العرش والماء لا يقتضى قدم العرش والماء . وأنهما غير مخلوقين . لأن ذلك منق بهوله . ولم يكن شيء غيره . فنفت البعية .

وعلى ذلك فهناك مقابلة بين (كان) الأول في قوله . كان الله ولم يكن شيء غيره . و (كان) الثانية في قوله : « وكان عرشه على المساء » (١) فهي في الأول بمعنى الدورام في الأزل والأبد . وفي الثاني بمعنى الحدوث في جانب الماضي . واستعمالها في المعنيين مشهور . وهذا ظاهر . إذ لا يتصور من كان هنده مسك من عقل أن (كان) الثانية . مثل (كان) . الأولى في الأزلية : لما في ذلك من التناقض الظاهر في نص الحديث : « لأنه قد أتى صراحة أن يكون مع الله شيء ما بقوله . ولم يكن شيء غيره » فلا يعقل بعد ذلك أن يقال : وكان معه في الأزل العرش والماء .

(١) قال الطائى : هو فصل مستقل . لأن القديم من لم يسبقه شيء ولم يمارضه في الأزلية . لكن أشار بقوله (وكان عرشه على المساء » إلى أن الماء والعرش كانا مبدأ هذا العالم لكونهما خلقا قبل السماوات والأرض - فتح البارى ٢٨٩/٦

ولكن إذا كان العرش والماء هما أول المخلوقات ، فأيهما خلق أولاً :
العرش أو الماء ؟

أقول : إنه لا نص في الحديث على ذلك .

ولنمّا قد يؤخذ من ظاهر الحديث أن الماء خلق أولاً كما يفيد ظاهر
اللفظ في قوله : « وكان حرشه على الماء » .

وقد ورد ذلك نصاً في أحاديث أخرى بأسانيد مختلفة منها ما ورد عند
أحمد والترمذي بسند صحيح مرفوع : « على أن الماء خلق أولاً (١) » .
وعلى هذا يمكننا القول : بأن أول المخلوقات المسماة على الترتيب هو
(الماء) .

وأن العرش هو أول المخلوقات المسماة العلوية ، خلق بعد الماء .
أما أن العرش هو ذلك الأفلاك كما يقول الحكماء فليس لدينا ما يؤيد
ذلك أو ينفيه .

وأما كون (الماء) هو أصل الموجودات كلها كما قاله طائفة من الملطّين ،
وغيره من الفلاسفة فلما لم نجد عليه دليلاً صحيحاً صريحاً في الإسلام اللهم
إلا ما تفرد به أحد من حديث يزيد عن همام عن قتادة عن أبي ميمونة عن
أبي هريرة قال : قلت يا رسول الله إنى إذا رأيتك طابت نفسى وقرت عينى
فأبشئ من كل شيء . قال : لا كل شيء خلق من ماء ، قال ابن كثير : وهذا
إسناده على الصحيحين ، إلا أن أبا ميمونة من رجال السنن وأحمد سليم ،
والترمذي يصحح له ، وقد رواه سعيد بن أبي عروبة عن قتادة
مرسلاً (٢) .

(١) أنظر العقائد الإسلامية : ٥٤ الشيخ سيد سابق .

(٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير . ١٧٧:٣٠

وأما قوله تعالى : (وجعلنا من الماء كل شيء حي) (١) ، وقوله : (والله خلق كل دابة من ماء) (٢) فلا يفيد أنه أصل كل المخلوقات بل الأحياء منها فقط .

وقد نص صاحب الملل والنحل ، ونقله عنه صاحب دلو قف ، عن طاليس الملقب ، أن أول المخلوقات هو الماء ، ومنه خلق كل شيء : من السماء والأرض وما بينهما .

يقول : الشهرستاني ، في التوراة في السفر الأول ، أن مبدأ الخلق هو جوهر حلقه الله تعالى ثم ظهر له أهرة الهبة فذايت أجزؤه فصارت ماء ، ثم ثار من الماء بخار مثل الدخان فخلق منه السماوات وظهر على وجهه الماربد مثل زبد البحر فخلق منه الأرض ، ثم أرضها بأجبال ، ثم يقول الشهرستاني وكان طاليس الملقب إنما ينق مذهبهم من هذه المشكاة النورية (٣) .

وسكت لم يؤثر على هذا النص في سفر التكوين في التوراة التي بين أيديها ، ولا نرى ما إذا كان ذلك في التوراة القديمة قبل أن تحرق أو من ثم لا يمكن لنا التعويل عليه .

نعم قد ورد ذلك عن كتب الأحبار كما نقله الرازي وسكت به لا يعتمد به في حكم الإسلام .

وعلى ذلك فالذي نعده هنا : هو أن أول المخلوقات إلهادية هو الماء . كما أن أول المخلوقات العنوية هو العرش ، وقد سبق بعد الماء ، وقد روى

(١) الأنبياء ٣٠ (٢) النور ٤٥

(٣) الملل والنحل ٢ : ٦٨ تحقيق د/ هـ ر .

« السدى » في تفسيره بأسانيد متعددة « أن الله لم يخلق شيئاً مما خلق قبل الماء » (١) .

وأما ما ورد في يوم ظاهره معارضه هذا الحديث ، لدى معارضه ما ورد في الحديث الصحيح عند أحمد والترمذي عن عبيدة بن الصامت أن النبي ﷺ قال : « أول ما خلق الله القلم ، ثم قال له أكتب لجرى بما هو كائن في يوم القيامة ، ومنه ما ورد من أن أول مخلوقات هو العقل » .

ومنه ما ورد في المواهب اللدنية من أن أول المخلوقات هو نور نبيها ﷺ ، أول ما خلق الله نور نبيك يا جابر ، الحديث المشهور .

وعنده الأحاديث معها عالم يثبت صحته كحديث « العقل » وحديث « أول ما خلق الله نور نبيك يا جابر » ومنها ما ثبت صحته كحديث أحمد والترمذي : « أول ما خلق الله القلم » .

وعلى فرض صحة عالم يثبت صحته من هذه الأحاديث ، فلا يبعد شيء منها التعارض مع هذه الحديث الذي عندنا يلخص كل منها هي أنه « أول » في بابه : فالماء أول الموجودات البدئية السلبية ، والعرش وإن كان بعد الماء بغير الحديث الصحيح كما سبق - هو أول الأجرام المنوية ، والقلم والعقل هو أول المخلوقات المنوية (٢) ، والنور هو أول الأموار النورية ، وهكذا يقول الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه بعد ذلك : « وكتب في الذكر كل شيء » و « الذكر » قد ورد تفسيره « باللوح المحفوظ » .

(١) فتح الباري : ٢٨٩:٦

(٢) ووقع في قصة مانع بلعظ : كان عرشه على الماء ، ثم خلق القلم فقال أكتب ما هو كائن ، ثم خلق السماوات والأرض وما بينهما ، فصرح بترتيب المخلوقات بعد الماء والعرش ، فتح الباري : ٢٨٩:٦

وهو جسم عظيم خلقه الله تعالى من أجل كل شيء حتى يتطلع عبده من شاء
من ملأه الأعلى وملائكته المكرمين ، وهذا المعنى هو ما يؤيده ظاهر
النصوص الصحيحة الواردة في صفته ومعناه .

ويرى البعض أنه عبارة عن علم الله المحيط الذي يتعلق به أثر
الموجودات كالحق ، وجرأها صغيره ، وكبيرها ما كان منها وما يكون
والبعض يرى أنه ما يلوح للملائكة ليعبروه ، ويعبروا عنه

وأرى أنه لا ملجئ لما ذكرنا من ظاهر النصوص والخروج بها عن
معناها الحقيقي لهذا المعنى البصري مادام ذلك لا يصدف أصلاً من أصول
الإسلام والخروج عن الظاهر بدون ضرورة ملجئة غير مجازة .

نعم قد نجد أحياناً ما يؤيد معنى « القلم » بأنه قوة منوية مجردة عن
المادة هذا إذا كان الكتاب هو الله تعالى مباشرة ، فتعني قوله عز وجل
« وكتب في الذكر كل شيء » والكتابة هنا بغير كاء ورد في حديث أحمد (لأن
الله ليس بكلمة شيء) ورد كان الكتاب هو القلم المباشر للكتابة ، والله هو
الكتاب بمعنى الأمر به بأن يكتب فلا مانع من إرادة معنى الحقيقي للقلم ،
دون الخروج عن الجاهز .

وظاهر من معنى الحديث : أن الروح والقلم عندنا بعد الحساب
والعرش .

وأرى أنه لا معنى لإسكار الجردات عن أنها مخلوقة لا كلمة كما يقول
بعض فلاسفة الإسلام كابن سينا والفراي ومن تبعها عن يقولون بنظرية
الصور .

بعد ذلك يقول الرسول ﷺ :

« وخلق السموات والأرض » .

وبنى ذلك أن خلق السموات والأرض إنما جاء متأخراً عن خلق الماء والعرش والقلم ، وإن كان العطف بالواو لا يفيد هذا الترتيب إلا أنه قد وقع في قصة نافع بن زيد : « وكان عرشه على الماء ثم خلق القلم فقال : اكتب ما هو كائن ، ثم خلق السموات والأرض وما فيها » . فصرح بترتيب المخلوقات بعد الماء والعرش ، وفي رواية التوحيد : « ثم خلق السموات والأرض » ، ويؤيد رواية نافع ماورد عند مسلم عن عبد الله بن عمر مرفوعاً : « إن الله قدر مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات والأرض .. » . وكان عرشه على الماء » (١) .

ولكن أيهما أسبق خلقاً : السماء أو الأرض ؟

الرواية التي معنا لم تذكر لنا شيئاً من ذلك ، ولكن من الممكن لنا أن نجد ذلك واضحاً في قوله تعالى : « أقل أنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين وثم علمون له أقداداً ذلك رب العالمين » ، وجعل فيها روايتي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أقواتها في أربعة أيام سواء للسائلين ، ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرها قالتا أتينا طائعين ففضاهن سبع سموات في يومين وأوحى في كل سماء أمرها وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحفظنا ذلك تقدير العزيز العليم » (٢) .

فقد ذكرت الآية أن خلق الأرض كان أولاً ، كما قال سبحانه (هو

(١) راجع فتح الباري : ٢٨٩/٦ ، ١٣/١٣ ، وما بعدها .

(٢) فصلت : ٩ - ١٢ .

الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً ثم استوى إلى السماء فسواهن سبع سموات (١) .

أما قوله تعالى : (أأنتم أشد خلقاً أم السماء بناها رفع سمكها فسواها ، وأغشس ليلها وأخرج ضحاها والأرض بعد ذلك دحاًها) فتمنى أن دحر الأرض لاخلقها هو الذي كان بعد خلق السماء .

والدحر قد فسرهُ قوله تعالى بعد ذلك (أخرج منها ماءها ومرطها) ، هكذا فسرّها ابن عباس رضي الله تعالى عنهما كما ذكره البخاري هذه تفسير هذه الآية الكريمة في صحيحه (٢) .

والذي يلتفت النظر في هذه الآية (ثم استوى إلى السماء وهي دخان) أن السماء قد خلقت من مادة — كما قال ابن رشد ، ولكن ذلك لا يعني أن هذه المادة قديمة ، وليس له من دليل على ذلك — فإما هي هذه المادة ، أو ما هو هذا الدخان ؟ وهل هو أصل السماء فقط ، أو أصل السماء والأرض ؟ .

يجيب العلم الحديث — حيث لم يرد النص من القرآنية والتبوية ما يبين لنا حقيقة هذا الدخان — أن المطابقة واضحة بين مفهوم السديم الأول في العلم الحديث وبين الدخان . . . للدلالة على الحالة الغازية الغالبة للمادة التي تتكون منها السكون في هذه المرحلة الأولى . . . « فالسكون قد تشكل من كتلة غازية تتسكون رئيساً من غاز الهيدروجين ، وثانويّاً من غاز الهيليوم بطلء الدورة ، وقد انقسم هذا السديم بعد ذلك إلى أجزاء متعددة ذات أبعاد وكتل (عظيمة) » وإن عملية تشكل السكون الأساسية من مكونات (هذا) السديم هم من انفصاله إلى أجزاء كونت في الأصل

كتلا مجرتية بدورها مجزأت هذه الأخيرة إلى نجوم (ومنها كانت الكواكب) . . (ومن البواقي كانت المادة المنتشرة بين النجوم) (١)، والأرض داخله ضمن هذه المجرات التي كونتها هذه السكبل الغازية .

وهذا هو ما يفسره أو يفسر به قول الحق سبحانه : (أو لم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يؤمنون) (٢) .

وكانتا رتقا أي كان الجميع متصلا بعضه ببعض، متلاحقا مترابكا بعضه فوق بعض في ابتداء الأمر ففتق هذه من هذه فجعل السموات سماء والأرض سماء ، وفصل بين السماء الدنيا والأرض بالهواء فأمرت السماء وأبدت الأرض (٣) .

وعلى ذلك فالمادة الأولى (السديم أو الدخان على حسب تعبير العلم أو القرآن) قد خلقها الحق سبحانه ومنها خلق السموات والأرض (وما بينهن) وما بينهن هذا كما يقول العلم الحديث هو المادة المنتشرة بين النجوم، توصف على أنها سديم مظلم، أو مادة كونية منتشرة تتميز بأنها شديدة الخفاء، وهي كتل عظيمة تفوق بمجموع كتل المجرات ، وهي التي تعوق المقاييس الفوتومترية عند علماء الفلك (٤) .

ثم كان من الماء كل شيء حي كما صرحنا بذلك الآية السكرية، وتضمن الآية أن الماء مصدر كل شيء حي كإدانة جبرية له .

يقوله بوكاي . . وهذا بما يتفق تماماً مع العلم : فالقائمت بالتحديد أن أصل الحياة مائي وأن الماء هو العنصر الأول المكون لسكل خلية حية (٥) .

(١) راجع: القرآن والتوراة والإنجيل والعلوم ١٧٢-١٦٨ موريس بوكاي

(٢) الأنبياء ٢٠ (٣) راجع تفسير ابن كثير ١٧٦/٣ ، ١٧٧

(٤) راجع : بوكاي ١٧٠ (٥) راجع : بوكاي : ٢١٢ ، ٢١٣

يقول ابن حجر بعد ذلك معلقاً على الحديث : وفيه جواز السق الـعن مبدأ الاشياء ، والبحث عن ذلك ، وجواز جواب العالم بما يستحضره من ذلك ، وعليه الكف لن خشى على السائل ما يدخل على معتقده ، وفيه أن جنس الزمان ونوعه حادث ، وأن الله أوجد هذه المخلوقات بعد أن لم تكن لا من غير من ذلك بل مع القدرة (١) .

وفي ذلك كراهية تعليق آمال المؤمن بما قبل هذه الدنيا الفانية دون الآخرة الباقية ، دار على ذلك قول بن تميم لرسول الله ﷺ وقد قال لهم : اقبلوا البشرى يا بني تميم ، أي اقبلوا ما يقتضي عمله واعتقاده البشرى لكم في الآخرة كالتفقه في الدين والعمل به . قالوا بشرتنا فأعطنا ، ذكرت بعض روايات الحديث أنه : تغير وجهه ، أو رؤى في وجهه ، أي أغضبته ذلك ، أسفاً عليهم لأنهم آثروا الفانية على الباقية .

وفي حرص الصحابة على ارتياد مجالس العلم ، وملازمتهم لرسول الله ﷺ ليتطوا العلم ويتفقهوا في الدين . وقد كان ذلك أحب إليهم من الدنيا وما فيها ، يشهد لذلك قول عمران وقد جاءه من يخبئه بشروء ناقته فقام إليها فإذا هي بقطع دونها السراب (٢) . أي يقول بينه وبين رؤيتها . يقول عمران : غوا لله لو ددت أني كنت تركتها . أي ولم أقم قبل أن يسكن الرسول حديثه .

وهكذا : يعلمنا رسول الله ﷺ العقيدة الصحيحة كما عليه إياها ليتعرف الناس على حقيقة هذا الإله بعيداً عن جدل المتكلمين وأغلاط الفلاسفة ، وإلحاد الزنادقة ، (فذلكم الله ربكم الحق فإذا بعد الحق إلا الضلال فأنى تصفون) (٣) .

(١) فتح الباري : ٩ / ٢٩٠

(٢) والسراب : هو ما يرى نهاراً بالصحرى كأنه ماء وهو ليس كذلك

(٣) يونس : ٣٢